

LECCIONES DEL DESARROLLO ECONÓMICO COREANO Y SUS IMPLICACIONES PARA BOLIVIA

Gover Barja
Maestrías para el Desarrollo

Contenido

1. Consideraciones metodológicas
2. Temas de contexto y condiciones iniciales
3. Políticas de desarrollo
4. Lecciones universales y particulares

1. Consideraciones Metodológicas

- Concentración en la experiencia de Corea del Sur.
- Revisar la Corea del Sur de los años 60s-70s es probablemente más relevante para la Bolivia de hoy. Pero toda la evolución de sus políticas hasta el presente genera lecciones interesantes.
- Las diferencias de contexto tienen impacto? **SÍ**. Que entenderemos por contexto?
- Las diferencias de condiciones iniciales (60s) tienen impacto? **SÍ**. A qué se refieren?

1. Consideraciones Metodológicas

- Preguntas guía para la sección sobre las políticas de desarrollo:
 - ▣ Qué determinó el crecimiento persistente de las exportaciones.
 - ▣ Cuál fue el mecanismo de transmisión hacia crecimiento del PIB per cápita.
 - ▣ Cuál fue el mecanismo de transmisión hacia disminución de la pobreza y desigualdad.

2. Contexto y condiciones iniciales

Geografía y localización frente a mercados

- Corea del Sur tiene 1/10 del territorio de Bolivia, pero está rodeado de mar y tal vez más cerca de mercados.
- Importa la geografía? **SÍ**. Para Bolivia tiene impacto sobre costos de transporte.

Disponibilidad de recursos naturales

- Bolivia tiene abundancia de minerales, hidrocarburos, tierra, bosques y biodiversidad. Corea del Sur no.
- Regularidad empírica: países ricos en recursos naturales tienen crecimiento lento.

2. Contexto y condiciones iniciales

Características del capital humano inicial

Demografía: más de 20 millones en 60s y alta densidad (actualmente casi 50 millones vs 10 millones Bolivia)

- Fert. 6.1 hijos/mujer en 1960 (2.4 1984; 1.2 2010)
- Pob. < 15 años 43.5% en 1966 (30% 1985; 17% 2010)

Educación: 86.2% cobertura primaria 1960 (91.6% 1965; 107.6% 1975);

- 20% cobert. secundaria 1960 (40.5% 1975; 102% 2008)
- 6.4% universitaria 1960 (8.6% en 1975).

Educación Bolivia de hoy:

- 94.3% cobertura primaria en 2001 y 90% en 2008;
- 50% cobertura secundaria en 2001 y 56.3% en 2008

2. Contexto y condiciones iniciales

Ingreso, pobreza y desigualdad

- ▣ PIB per cápita de \$80-\$100 en los 60s (ahora es \$20,000 vs \$1800 Bolivia).
- ▣ Pobreza en Corea bajó de 48.3% en 1961 a su mínimo histórico de 5.1% en 1996.
- ▣ Pobreza en Bolivia bajo de 65% en 1996 a 50% en 2009.
- ▣ Disminución de desigualdad en Corea medida por la razón del 40% más pobre sobre el 20% más rico, de 0.463 en 1965 a 0.565 en 1996. Gini de 31.3 en 2007.
- ▣ En Bolivia 20% más pobre genera 1.5% del ingreso nacional en 1996 y 2.6% en 2009. Gini de 0.51 en 2009.

2. Contexto y condiciones iniciales

Homogeneidad: Población de Corea del Sur es homogénea étnicamente

- ▣ Determinante para una identidad y cultura común?
- ▣ Facilita la confianza en el trabajo, los negocios y la capacidad de organización?
- ▣ Contribuye a la fortaleza y estabilidad de las instituciones?
- ▣ Contribuye a la estabilidad política?
- ▣ Contribuye a la unidad territorial?
- ▣ Permite contar con visión mayoritaria?
- ▣ Corea del Norte?
- ▣ Economía del "*Chenkeo*" en Bolivia?

2. Contexto y condiciones iniciales

Contexto internacional sobre comercio y flujo de capitales:

- Creciente apertura del comercio internacional, pero también episodios de proteccionismo;
- Acceso a endeudamiento externo y a flujos de ayuda externa;
- Creciente apertura a la inversión extranjera directa

Contexto político:

- Régimen militar de Park Chung-hee 1961-79. Introdujo visión de desarrollo hacia afuera bajo liderazgo del gobierno;
- Régimen militar de Chun Doo-hwan 1980-87. Continuidad + liberalismo económico.
- Primer Presidente civil en 1992.

2. Contexto y condiciones iniciales

- Cuán determinantes pudieron ser los temas de contexto y condiciones iniciales para elegir una estrategia de desarrollo hacia fuera? (mercado interno vs mercado externo)
 - Pobreza determina baja capacidad de pago y la no demanda de productos de calidad;
 - Tal vez la presión de los problemas demográficos fue más importante. Presión para hacer algo que funcione.
 - Pobreza de recursos naturales, pero riqueza en recursos humanos (ventaja comparativa)
 - Influencia de otros países de la región: Japón

3. Políticas de Desarrollo

Luego de la guerra de Corea en los 50s

- Corea del Sur se vuelve país dependiente de la ayuda externa, especialmente USA.
- Reconstrucción ayudó la expansión del sector manufacturero. También incentivado por política de sustitución de importaciones. Sector manufacturero era solo 10% del PIB.
- Política redistributiva vía reforma agraria: Propietarios aumentaron de 13.8% en 1945 a 71.6% en 1964. 80% del empleo estaba en el sector agrícola tradicional.
- Tasas de crecimiento era de 4% anual; Tasa de inversión de 11.7% del PIB. Se operaba con déficit en balanza de pagos y déficit fiscal elevados + dependencia.

3. Políticas de Desarrollo

60s introduce desarrollo industrial -> exportaciones

- Reducción de pobreza posible solo vía altas tasas de crecimiento
- Restricciones de tierra arable y tamaño de mercado obligan a buscar crecimiento vía desarrollo industria (vestimenta)
- Cambio orientación hacia exportaciones (reducción ayuda USA), pero sin abandonar el enfoque de sustitución de importaciones
- Gobierno: planes quinquenales con metas anuales y cooperación gobierno-empresas en solución problemas
- Surge políticas de incentivos fiscales, financieros y comerciales a favor de industrias de exportación;
- También política de capacitación laboral vía institutos y 'en planta'

3. Políticas de Desarrollo

70s introduce desarrollo industria pesada y química

- Motivación: creciente proteccionismo en productos intensivos en mano de obra.
- Mejor electrónicos, automóviles, petroquímica, hierro, construcción buques (industrias con alta elasticidad ingreso y crecimiento)
- Re direccionamiento de las políticas de incentivos y proteccionismo en sectores que sustituyen importaciones
- Desarrollo de capacidad tecnológica local vía institutos de investigación, I&D empresas privadas, formación ingenieros y capacitación en habilidades técnicas
- Desarrollo agrícola vía política de precios duales (resolver potencial cuello botella)

3. Políticas de Desarrollo

80s introduce liberalización económica

- Tamaño economía motiva más mercado y menos gobierno
- Liberalización comercio para mayor competitividad; no proteccionismo y apertura a la IED de sectores antes prohibidos
- Cambio de política de incentivos de ser sectorial a ser general a favor del desarrollo tecnológico, I&D y desarrollo humano
- Regreso al TC flexible abandonado en 74; estabilidad macro vía políticas monetaria y fiscal; Saldo comercial positivo en 1985
- Privatización de Bancos (estatizados en los 60s)
- Democratización política a fines de los 80s; Aumentó costo trabajo

3. Políticas de Desarrollo

90s introducen Corea del Sur a globalización y sus costos

- En 1992 se estrena primer gobierno no militar
- Liderazgo del mercado en la economía
- Profundización del enfoque de desarrollo basado en tecnología
- La crisis asiática de 1998 impacta Corea del Sur fuertemente
- Reforma del sector financiero
- Reforma del sector corporativo

3. Políticas de Desarrollo

Resumen

- Alto crecimiento vía industrialización: liviana, luego pesada luego tecnología, sujeto a restricciones /oportunidades del contexto interno y externo, condiciones iniciales, amenaza de guerra. (Complejo)
- Enfoque hacia exportaciones, SI, pero enfoque de sustitución de importaciones solo se abandonó en los 80s. (No fue blanco-negro)
- Conflicto protección vs liberalismo; solución fue la liberalización gradual; export. -> import. -> sector financiero -> industria -> tecnología -> competencia -> hasta integration a la globalización.

3. Políticas de Desarrollo

Resumen (continuación)

- Liderazgo gubernamental, SI, pero abandonado en los 90s, cuando fue más democrático. En 60s-70s ese liderazgo fue dictatorial para corregir fallas. (Puede lograrse lo mismo en democracia?)
- Consistencia de las políticas con los vaivenes de la estrategia de desarrollo en el tiempo. Pero visión de largo plazo no se cambió (continuidad): Alto crecimiento vía industrialización.

3. Políticas de Desarrollo

Resumen (continuación)

- Política de desarrollo tecnológico local es particularmente importante de destacar: capacitación técnica en institutos y en planta -> Institutos de investigación e I&D en empresas y formación de ingenieros.
- Corea del Sur enseña que desarrollo es evolución, es un proceso que se modifica y adapta, no es blanco-negro, no es determinístico, en parte es políticas y en parte es aleatorio, pero pragmático, es humano.

3. Políticas de Desarrollo

Tres temas críticos:

- Formas de la intervención gubernamental
- Cooperación gobierno - empresas
- La política de ciencia y tecnología (60s-70s-80s)

4. Lecciones universales y particulares

- El contexto y condiciones iniciales importan porque influyen, pero no determinan.
- Las políticas públicas importan, porque dan dirección y reglas a la economía en su conjunto, pero tampoco lo determinan.
- Qué es lo que determina entonces? Aspectos más cualitativos de las sociedades: capacidad de organización, liderazgo, estabilidad, consistencia, continuidad.

4. Lecciones universales y particulares

- Enfoque de elegir sectores económicos de industrialización, para concentrar esfuerzos y políticas en ellos.
- Idea de industrialización no es nueva en Bolivia, hace décadas que sabemos es el camino a seguir.
- Que exactamente quiere decir industrializar commodities? Industria liviana -> pesada -> tecnológica.
- Implica cooperación gobierno-empresas

4. Lecciones universales y particulares

- En el discurso boliviano la industrialización va acompañada del concepto de diversificación.
- En Corea del Sur, la industrialización se acompañó con concentración: "todos los huevos en una sola canasta."
- Estrategia arriesgada, pero no de commodities sino de bienes industrializados.

4. Lecciones universales y particulares

- El gobierno lidera el desarrollo en cuanto a que define la dirección y las reglas, pero es el sector privado el que produce, exporta y compete, cada vez más.
- Nuevamente implica cooperación positiva y complementaria entre gobierno y privados.

4. Lecciones universales y particulares

- En Corea del Sur, las políticas y su evolución siempre fueron aplicadas de manera uniforme, a todo el país.
- Esa puede ser una diferencia con Bolivia, donde tenemos regiones con diferente grado de desarrollo.
- Bolivia podría seguir un enfoque de desarrollo a diferentes ritmos, según las ventajas y contexto de cada región, aprovechando las heterogeneidades.

4. Lecciones universales y particulares

- En Bolivia el gobierno subsidia educación primaria, secundaria e universitaria;
- Pero no subsidia/incentiva en gran escala la I&D.
- Predomina enfoque de desarrollo basado en reducción de pobreza y redistribución.
- Adoptar un enfoque de desarrollo basado en I&D implica necesariamente enfoque de crecimiento y cooperación público-privado?

4. Lecciones universales y particulares

- Conflicto crecimiento – desigualdad. Como manejó esto Corea del Sur?
- La migración campo-ciudad mejoró el estándar de vida de las personas mediante el empleo en industrias.
- La desigualdad urbano-rural fue aminorada mediante políticas de desarrollo rural: I&D agropecuario + precios duales + otros.

Algunas Referencias

- **Chuk Kyo Kim.** *Korea's development policy: Experience and implications for developing countries.* KIEP, 2008.
- **D. Ray.** *Development Economics.* Princeton, 1998.
- **A. Krueger** (1990). *Asian trade and growth lessons.* AER.
- **S. Collins** (1990). *Lessons from Korean economic growth.* AEA.
- **R. Dornbusch; Y.C. Park** (1987). *Korean growth policy.* Brookings.
- **Sachs and Warner** (1997). *Natural resource abundance and economic growth.* CID-HIID.
- **Bloom, Sachs, Cullier and Udry** (1998). *Geography, demography and economic growth in Africa.* Brookings.